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Анатолий Николаевич Рябинин (1874–1942), выдающийся геолог и палеонтолог, крупный специалист в области ископаемых позвоночных, никогда не бывал в Приамурье. И, тем не менее, он внес вклад в освоение и изучение его природного наследия, в освоение нового и для мировой, и для российской науки знания. Возможным это стало благодаря его настойчивости в развитии и продвижении идеи исследования динозавров в данном регионе. Не всегда идеи, возникавшие в ходе освоения Приамурья, были успешными и доводились до реализации. Идея изучения динозавров в России (на амурском материале) оказалось в числе успешных. За период с 1908 по 1915 г. у А.Н. Рябинина вышел ряд статей об ископаемых позвоночных (дельфине, плезиозаврах, ихтиозаврах, стегоцефале, динозавре). Статья о динозавре касалась первой достоверной находки (1912) этих наземных рептилий в России (Забайкалье), а также была первой работой российского ученого о динозаврах (1914). С историей Приамурья его связала находка, переданная с р. Амур и атрибутированная им как кость динозавра (1915).

Впервые в Приамурье ископаемые остатки динозавров были обнаружены Федором Богдановичем Шмидтом в 1859 г. на правом берегу р. Амур (местонахождение Белые Кручи, китайское название Лунгушань, ныне уезд Цзяинь, провинции Хэйлунцзян, Китай), но приняты за кости млекопитающих [5]. Вторично это местонахождение было открыто в 1902 г. полковником Генерального Штаба М.М. Манакиным, а первое описание сделано Г.Ф. Белоусовым, членом Приамурского отдела Императорского русского географического общества (1902).

В 1915 г. образец с р. Амур изучал А.Н. Рябинин. Привез его адьюнкт-геолог Геолкома Африкан Николаевич Криштофович, впоследствии известный палеоботаник, а нашел и передал ему амурский археолог-любитель Алексей Яковлевич Гуров. Эта кость чрезвычайно заинтересовала Анатолия Николаевича. Он определил ее как большую берцовую кость динозавра. По его представлению Геологический Комитет (далее Геолком) поручил Владимиру Павловичу Ренгартену исследовать место обнаружения костных остатков динозавров на р. Амур. Зимой 1915-1916 года он осмотрел, составил разрез обнажения и собрал коллекции ископаемой флоры из туфов горы Сагибовский Богучан.

Данные предварительных исследований позволили А.Н. Рябинину обратиться в Геолком с предложением командировать для проведения палеонтологических раскопок летом 1916 г. на р. Амур штатного препаратора Н.П. Степанова. Результаты раскопок он представил 13 января 1917 г. в докладе «Динозавры с р. Амура» на годовом заседании Русского палеонтологического общества [7]. Здесь ученый впервые высказал мысль, подтвержденную дальнейшими исследованиями – «возраст свиты конгломератов, песков и песчаников с динозаврами – верхнемеловой, причем остатки динозавров весьма сходны с остатками динозавров (Trachodontidae) соответственнаго возраста из Сев. Америки» [4, с. 129]. Его выступление вызвало живой интерес, а желание продолжить раскопки нашло поддержку. Следующим шагом стало обращение в Присутствие Геолкома внести раскопки на р. Амур, рассчитанные на два-три месяца, в проект работ на 1917 г. Предложение Анатолия Николаевича представил Присутствию директор Геолкома Карл Иванович Богданович, который отметил следующее: «Первоначальные раскопки на р. Амуре, произведенные летом 1916 года в течение 10 дней препаратором Геологического комитета Степановым с целью поисков остатков динозавров, доставили Комитету настолько значительный материал, что на основании его А.Н. Рябинину удалось определить принадлежность остатков к двум типам динозавров (хищников и травоядных) и поставить вопрос о желательности монтировки этих остатков в Музее при Геологическом Комитете» [9, с. 21].

Предложение было поддержано и палеонтологические работы на р. Амур продолжились летом 1917 г. Итогом раскопок 1916-1917 гг. стало извлечение нескольких «десятков пудов костей динозавров» [11, с. 5]. Предварительные выводы по итогам работы с этими материалами Рябинин представил в 1918 году. И, хотя за второй год экспедиции не удалось найти недостающие части скелета динозавра, продолжение раскопок оказалось невозможным из-за целого ряда внутри- и внешнеполитических событий 1917-1922 гг. Ископаемые костные материалы вывезли в Петроград, за 1918-1923 годы они были препарированы. Но «изучить остатки животного или животных, восстановить их скелет из разрозненных частей в возможно полном виде и выставить его в Музее Геологического комитета» [11, с. 3] стало возможным после трехмесячной командировки в Германию, Бельгию, Англию в 1924 г., которая позволила ему сравнить материал, вывезенный из Приамурья, с материалом европейских музеев [6].

После возвращения из командировки (январь 1925 г.), совместно с Н.П. Степановым и скульптором Я.М. Эглоном он приступил к реставрации скелета динозавра. Кроме восстановления скелета, из гипса была выполнена реконструкция внешней формы животного примерно в 1/5 величины скелета [7]. На открытом годовом заседании 1 февраля 1925 г. Анатолий Николаевич выступил с докладом, а затем представил в музее Геолкома (ныне Центральный научно-исследовательский геологоразведочный музей имени академика Ф.Н. Чернышева в Санкт-Петербурге) реконструкцию скелета динозавра, предварительно названого *Trachodon amurense nov. sp.* [10]. Позже (1930) динозавр был описан как *Mandschurosaurus amurensis* [11].

Данные о динозавре из Приамурья появились и в Амурском областном краеведческом музе, обновленная экспозиция которого стала доступна для посетителей с 21 января 1941 года. Директор музея Ф.А. Гурский в своей статье «По залам музея» в газете «Амурская правда» от 5 февраля писал: «В залах музея широко показаны природа, история Амурской области и социалистическое строительство. В отделе природы посетитель увидит окаменелые кости ископаемого животного траходона, обитавшего в лесах Амурской области 300 000 лет тому назад [*авт. – по современным данным 65,5 млн. л. н.*]. Рядом выставлен рисунок, на котором показана громадная величина этого животного высотой 4,5 м и длиной 8 м.» [8].

Начатые Рябининым исследования, по верному замечанию Л.И. Боровикова, послужили «толчком для более поздних палеозоологических открытий, как в Советском Союзе, так и за его пределами», [3, с. 95]: Туркестане (1921–1924), Казахстане (1923), центральной Индии (1917–1920), Монголии (1922–1925), Китае (1923) [6, 7]. С начала 1980-х гг., уже более тридцати лет, успешные палеонтологические раскопки производятся в Амурской области, на территории которой открыто пять местонахождений меловых динозавров (Асташихинское, Благовещенское, Кундурское, Гильчинское, Димское), описаны утконосые динозавры (Amurosaurus riabinini, Olorotitan arharensis, Kerberosaurus manakini, Kundurosaurus nagornyi), первые в России остатки панцирных динозавров (Nodosauridae indet.), зауроподного динозавра (Arkharavia heterocoelica) [1, 2, 6, 7, 12-15].

Сегодня, можно с уверенностью сказать, что благодаря систематическим исследованиям по изучению костных останков динозавров, начало которым в России положил А.Н. Рябинин, Амурская область вошла в число территорий в России и в мире, обладающих этим удивительным природным наследием.
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